

## Wanhoop slaat toe in verstandshuwelijk tussen drie coalitiepartners



**Leefbaar-fractievoorzitter Anton Molenaar (rechts) maakt een misnoedige indruk tijdens de vergadering, gisteren in de Rotterdamse gemeenteraad.**  
*FOTO JAN DE GROEN*

Leefbaar mag dan met afstand de grootste fractie zijn in de Rotterdamse raad, de partij kreeg gisteren een lesje in nederigheid. D66 en CDA namen in het asieldebat opzichtig afstand van hun coalitiegenoot, die echter onmiddellijk wraak nam in het al even 'hete' dossier A13/A16.

'Zoek gerust de flanken op, maar doe elkaar geen pijn.' Het was D66-fractievoorzitter Salima Belhaj, die haar collega's afgelopen zomer deze wijsheid voorhield tijdens het coalitieweekende met Leefbaar en CDA. Haar welgemeende advies blijkt aan dovenmansoren gericht te zijn geweest.

Steeds dieper groef Leefbaar zich de afgelopen weken in met het standpunt om geen asielzoekers toe te laten in het 'overbelaste' Rotterdam, ook al stond de grootste coalitiepartij moederziel alleen met die 'onverzoenlijke' boodschap. In het zicht van de onvermijdelijke nederlaag probeerde Leefbaar achter de schermen nog wat toezeggingen (over aantallen, beperkte verblijfsduur) af te dwingen.

Tevergeefs. De partij kon hoog en laag springen, D66 en CDA hielden voet bij stuk: Rotterdam heeft de

'morele en humanitaire plicht' om tegemoet te komen aan het verzoek van het kabinet én het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Leefbaar bleef echter dreinen, als een klein kind dat zijn zin niet kreeg. Met drie wethouders die bezwaar aantekenden tegen het besluit van hun eigen college en het stoïcijnse raadslid Michel van Elck als de vertolkers van het onbehagen. "In Ter Apel gaan asielzoekers door hun rug als gevolg van de grote tassen met boodschappen die zij op kosten van de staat krijgen," zo hield de laatste zijn critici voor.

Die provocatie was vooral bedoeld voor het CDA, dat de stellingname van de coalitiegenoot kort daarvoor bij monde van fractievoorzitter Sven de Langen had weggezet als 'egoïstisch en buitenproportioneel'. Een pittige terechtwijzing, die eens te meer onderstreept dat de asielzoekers een slijtzwam zijn binnen het verstandshuwelijk.

Dat geldt inmiddels ook voor de beoogde en omstreden snelweg A13/A16. In een tumultueus debat vlogen Leefbaar en D66 elkaar gisteravond in de haren. Na de 'onacceptabele fooi' van 15 miljoen euro extra, toegezegd door minister Melanie Schultz van Haegen (Infrastructuur, VVD), wil Leefbaar niets meer weten van dit tracé door de Noordrand van de stad. Raadslid Reinier de Jong sprak voorafgaand aan het debat oorlogszuchtige taal: "Schultz kan de pot op, wij laten ons niet afschepen met een rampzalig voorstel."

Maar het 'nee' van Leefbaar stuit op verzet van coalitiegenoot D66, een warm pleitbezorger van de verbindingsweg door het Lage Bergse Bos. Net als hun verantwoordelijke

verkeerswethouder Pex Langenberg. En wat voor Leefbaar gisteravond gold, gold voor D66: twee nederlagen binnen korte tijd is onverteerbaar.

En dus hielden beide krampachtig hun poot stijf, met als gevolg dat de beslissing werd uitgesteld.

Tijdens een van de vele schorsingen zou Langenberg gisteravond met zijn portefeuille hebben gezwaaid. Het tekent de wanhoop binnen de coalitie: na ruim een jaar komen de drie coalitiepartners steeds meer tot het pijnlijke besef dat zij in de kern weinig tot niets met elkaar gemeen hebben.

Het CDA fungeert, zoals wel vaker, als het bindmiddel, dat de linker- en de rechterflank bijeen moet houden. Maar de vraag is: hoelang nog? Sprak Nourdin El Ouali (Nida) eerder deze week profetische woorden, toen hij fijntjes constateerde dat het elastiek van dit college op knappen staat?

Feit is dat de drie coalitiepartners noodgedwongen steeds meer terugvallen op hun eigen achterban en overtuigingen en het onderlinge wantrouwen sinds gisteren is toegenomen. Behalve over de A13/A16 is D66 getergd door de 'karaktermoord' op hun wethouder Adriaan Visser. Die leverde woensdag zijn cultuurportefeuille in na aanhoudende kritiek op zijn 'dubbelrol': zijn relatie met de directeur van het door de gemeente gesubsidieerde Hofpleintheater.

Visser reageerde gisteren als door een adder gebeten, na afloop van een fel debatje over zijn terugtrekkende beweging. Ook dat was een teken van wanhoop.